

# AL-HIKMAH

---

<b>Jilid</b>	<b>8</b>	<b>ISSN 1985-6822</b>	<b>2016</b>
<b>No.</b>	<b>2</b>		<b>1438</b>

---

- SEJARAH DAN LATAR BELAKANG MASYARAKAT KADAYAN ...3-18  
*Normala Othman*
- ARAB HADHRAMI DAN ARAB PERANAKAN DI MALAYSIA ...19-37  
*Latifah Abdul Latiff, Siti Nor Baya Yacob, Anita Ismail, Adibah Sulaiman, Mashitah Sulaiman & Azmir Mohd Nizah*
- PERSEPSI PELAJAR UKM TERHADAP HUBUNGAN ETNIK DI MALAYSIA ...38-59  
*Nazri Muslim, Fazilah Idris, Rozita Ibrahim, Rozmel Abdul Latiff, Nasruddin Yunos, Ahmad Zamri Mansor & Hasanah Abd. Khafidz*
- METOD DAKWAH MOHD FADLI YUSOF DALAM PENGISLAMAN SUKU KAUM MASYARAKAT MURUT ...60-80  
*Abd Hadi Borham, Wahyu Hidayat Abdullah, Mohamad Marzuqi Abdul Rahim & Muhammad Akramin Kamaruzaman*
- PESAN ABADI BUMI DAN LANGIT KEPADA MANUSIA: ANALISIS KOMUNIKASI DAKWAH DALAM TRADISI PEMBACAAN KITTA TULKIYAMAT DALAM MASYARAKAT MAKASSAR ...81-96  
*Nur Setiawati Mappaselleng & Ahmad Zaharuddin Sani Ahmad Sabri*
- NILAI PENCAPAIAN DAN ORIENTASI MASA HADAPAN REMAJA ORANG ASLI DI NEGERI PAHANG DAN PERAK, MALAYSIA ...97-109  
*Azlina Mohd Khir, Ma'rof Redzuan, Hanina H. Hamsan & Mohd Ibrani Shahrinin*
- PENERIMAAN MASYARAKAT TERHADAP AKTIVITI RUKUN TETANGGA MENGIKUT JANTINA ...110-127  
*Ahmad Zaharuddin Sani Ahmad Sabri & Nur Syafiqah Huda Mohd Rashidi*
- MAQASID SYARIAH DALAM PEMBINAAN FATWA BERKAITAN AMALAN RENTAS AGAMA DAN RENTAS BUDAYA DI MALAYSIA ...128-147  
*Wan Zulkifli Wan Hassan, Nabilah Abdullah, Jamsari Alias, Azizi Umar & Nazri Muslim*
- ADAB IKHTILAF DALAM DAKWAH ISLAMIYAH ...148-165  
*Mohamad Zulkifli Abdul Ghani, Abdul Ghafar Don, Adawiyah Ismail & Abu Dardaa Mohamad*
- SISTEM KAD PERAKAM WAKTU (KPW) ERA KEPIMPINAN TUN DR MAHATHIR MOHAMAD DI MALAYSIA ...166-183  
*Muniroh Abdul Rohman, Ahmad Zaharuddin Sani Ahmad Sabri*
- ANTI-MUSLIM CAMPAIGN IN SRI LANKA AND RESPONSES OF THE BUDDHISTS ...184-201  
*Ahamed Sarjoon Razick, Khaidzir Hj Ismail, Ahmad Sunawari Long & Kamarudin Salleh*
- BOOK REVIEW: PRESENTING ISLAM IN THE WEST ...202-204  
*Abdul Ghafar Don*

## Penerimaan Masyarakat Terhadap Aktiviti Rukun Tetangga Mengikut Jantina

PUBLIC ACCEPTANCE OF NEIGHBORHOODS ACTIVITIES BY GENDER

AHMAD ZAHARUDDIN SANI AHMAD SABRI\*  
NUR SYAFIQAH HUDA MOHD RASHIDI

### ABSTRAK

Rukun Tetangga (RT) telah diperkenalkan pada tahun 1975. Objektif kajian secara umumnya untuk mengkaji tahap penerimaan masyarakat terhadap Rukun Tetangga. Kajian ini lebih menekankan kepada penglibatan individu dalam Rukun Tetangga, kepimpinan dalam Rukun Tetangga dan interaksi antara sesama ahli RT. Kajian ini juga adalah untuk mengenal pasti adakah Rukun Tetangga dapat diterima oleh masyarakat terutama melalui penerimaan dari segi jantina dan juga pemahaman penduduk terhadap RT seterusnya penglibatan mereka di dalamnya. Seramai 1866 orang responden telah dipilih berpandukan senarai Rukun Tetangga yang berdaftar yang didapati dari Jabatan Perpaduan Negara. Kajian ini meliputi kawasan negeri-negeri Utara di Malaysia iaitu Kedah. Responden telah menjawab soal selidik yang diberikan kepada mereka melalui kiriman pos. Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian tinjauan. Instrumen yang digunakan ialah IBM SPSS 20.0 untuk menganalisis hasil penyelidikan. Dapatan kajian mengatakan responden lelaki melebihi dari responden perempuan iaitu sebanyak 57.4% dan 42.6%. Selain itu, kajian mendapati purata mean rank untuk lelaki melebihi perempuan iaitu 955.84 dan 903.34 dalam 'Bebanan kerja bukanlah menghalang saya daripada melakukan aktiviti RT. Bagi 'Hubungan RT di kalangan saya dengan persatuan penduduk yang lain adalah sangat erat' lebih sipersetujui oleh lelaki iaitu purata mean ialah 968.66 dan wanita pula 886.02. Oleh itu, kajian ini diharap dapat memberikan manfaat kepada semua pihak yang berkenaan dan semangat bekerjasama antara ini juga dapat membuktikan bahawa masyarakat masih mengekalkan budaya tradisional masyarakat Melayu.

**Kata kunci:** *Rukun tetangga, Penerimaan masyarakat, jantina*

### ABSTRACT

Neighborhood Watch (RT) was introduced in 1975. The objective is generally to assess the level of public acceptance of Neighborhood Watch. This study

emphasizes the individual participation in Neighborhood Watch, leadership in the neighborhood and interaction among members RT. This study is to identify whether the neighborhood can be accepted by the community, especially through the acceptance of gender and also understanding the population of RT so their involvement in it. A total of 1866 respondents were selected based on a list of registered Neighborhood obtained from the Department of National Unity. The study area includes the states of Kedah Utara Malaysia. Respondents had to respond to a questionnaire given to them by mail. This study used a study design insights. The instrument used was the IBM SPSS 20.0 to analyze the results of the investigation. The study said more than male respondents than female respondents, 57.4% and 42.6%. In addition, the study found the average mean rank to men over women, namely 955.84 and 903.34 in 'workload is not prevented me from doing activities RT. For 'My relationship with RT among other residents' associations which are very closely' more agreed by men, the average mean is 968.66 and women 886.02. Therefore, this study would be beneficial to all parties concerned and the spirit of cooperation between this also proves that the people still maintain the traditional Malay culture.

**Keywords:** *Neighborhood watch, community acceptance, gender*

## PENGENALAN

Rukun tetangga telah diperkenalkan pada tahun 1975. Pada masa itu, ianya bertujuan untuk menjaga keselamatan masyarakat berikutan rentetan peristiwa yang berlaku antaranya Peristiwa 13 Mei. Konsep program ini hampir menyerupai program Neighbourhood Watch yang dijalankan di luar negara terutamanya di United Kingdom. Bersesuaian dengan tujuan asalnya, satu akta yang dikenali sebagai Peraturan Rukun Tetangga 1975 (P.U. (A)279/75), telah diluluskan untuk memberikan kuasa-kuasa tertentu kepada pertubuhan tersebut.

Dalam tempoh dua dekad (1970-1990), Rukun Tetangga mengalami perubahan yang lebih drastik bila mana berlakunya proses urbanisasi yang begitu hebat dalam negara yang mana berlaku penghijrahan penduduk luar bandar ke bandar. Penghijrahan ini memberi tekanan kepada penduduk bandar. Ini kerana sebelum penghijrahan berlaku, majoriti penduduk bandar adalah terdiri daripada kaum Cina dan hanya segelindir kaum Melayu. Penghijrahan penduduk luarbandar yang terdiri daripada penduduk Melayu dan India telah membentuk fenomena kejiwaan yang berbilang bangsa.

Pada tahun 1984, konsep pertubuhan Rukun Tetangga bertukar kepada merapatkan hubungan diantara pelbagai kaum di Malaysia. Kemudian pada

tahun 2001, fokus program ini bertukar kepada pembangunan masyarakat setempat. Kini fungsi Rukun Tetangga telah menjadi semakin meluas. Antara fungsinya ialah:

1. Menggalakkan perpaduan masyarakat dan integrasi Nasional
2. Membantu mencegah konflik sesama/antara kaum dan masyarakat antara negeri-negeri
3. Menerapkan nilai-nilai kewarganegaraan ke arah pembentukan satu Bangsa Malaysia yang bersatu padu.
4. Mengesan dan menilai perhubungan antara kaum dan masyarakat.
5. Menyelaraskan program/aktiviti perpaduan dengan agensi kerajaan, swasta dan lain-lain.

Peranan Rukun Tetangga semakin diperluaskan yang mana menekankan pembangunan komuniti sebagai jaminan kesejahteraan dan keselamatan hidup masyarakat dan negara. Penekanan ini menyebabkan Rukun Tetangga telah mempelbagaikan kegiatannya tidak hanya dari aspek rondaan dan keselamatan malahan juga pelbagai aktiviti lain merangkumi sosial, pendidikan, sukan, rekreasi, alam sekitar dan sebagainya. Sejajar dengan perkembangan fungsinya, jumlah Rukun Tetangga telah semakin meningkat. Sehingga September 2013, terdapat sebanyak 6390 kawasan Rukun Tetangga telah ditubuhkan di seluruh negara.

## ULASAN KARYA

### **Rukun Tetangga**

Rukun Tetangga (RT) merupakan sebuah organisasi sosial yang sangat penting dalam membantu kerajaan untuk menyatupadukan masyarakat berbilang kaum di negara ini. Kewujudannya semakin dikenali oleh masyarakat setempat khususnya di kawasan-kawasan perumahan. Penubuhan Kawasan Rukun Tetangga (KRT) yang pertama pada tahun 1975 iaitu KRT Kampung Kasipillay di Kuala Lumpur menjadi titik tolak kepada usaha kerajaan untuk menangani masalah perkauman yang berlaku pada tahun 1969 (Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional, 2010).  
Kepimpinan dalam RT

Gaya komunikasi kepimpinan dari aspek bertimbang rasa ini merujuk kepada perilaku pemimpin yang mempunyai sikap memahami keupayaan pekerja, berupaya untuk menyediakan persekitaran yang kondusif, mengambil berat kebajikan pekerja serta pemimpin yang

bertindak ansur dengan pekerja. (Goldhaber,1991). Pemimpin sesebuah organisasi tidak boleh terlepas dari aspek berkomunikasi ketika melakukan pengarahan, pengawalan, perancangan, pengelolaan, membuat keputusan serta bertindak memotivasikan para pekerja mereka sebagai asas kepimpinan (Griffin, 1990).

### **Interaksi sesama ahli**

Penyertaan daripada Rustomji & Sapre (1992) adalah satu konsep bekerja secara bersama di antara pihak pengurusan atasan dengan anggota organisasi atau ahli-ahli RT kearah mencapai satu objektif. Hal ini bermakna, pemimpin atasan dengan ahli-ahli biasa dapat bersama-sama mengumpulkan sumber yang ada, iaitu pengetahuan, imiginasi, dan kemahiran bagi membentuk serta menghasilkan organisasi yang produktif. Mereka juga dapat bersama-sama melakukan aktiviti RT secara lebih berkekuasaan dan bermuafakat sesama mereka.

### **Penglibatan individu dan kesukarelawan**

Untuk membina sebuah pasukan yang kuat, sikap dan semangat kesukarelaan sangat penting kerana ia dapat memupuk dan mengembangkan nilai, amalan kerjasama dan perpaduan, demokrasi, hak-hak asasi manusia dan keadilan sosial dalam masyarakat (Azizan 2009; melalui Hamidah 2014). Kerja sukarela ini yang melibatkan orang ramai dalam hal-hal kepentingan bersama merupakan suatu jaminan politik bahawa nilai dan amalan hidup yang dianggap secocok dengan perkembangan tamadun manusia itu dapat dipertahankan dan dimanfaatkan oleh seluruh masyarakat.

Menurut Meor (2010), aktiviti kemasyarakatan yang dilaksanakan oleh KRT secara relatifnya menjana penyertaan masyarakat tanpa mengira kelas sosial. Ia bertujuan untuk memperkukuhkan kelompok komuniti dalam kawasan kejiranan yang mampu mencernakan keakraban dan keutuhan ikatan perpaduan di antara mereka.

## **METODOLOGI KAJIAN**

### **Rekabentuk Kajian**

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian tinjauan. Kaedah pengumpulan data adalah dalam bentuk kuantitatif. Van Dalen (1993) berkata reka

bentuk kajian merupakan kaedah yang membolehkan sesuatu maklumat diperoleh untuk menjawab sesuatu masalah kajian. Jacob & Ary (1990) pula menyatakan kebaikan yang diperoleh melalui kajian secara tinjauan iaitu responden dapat dilibatkan dengan lebih ramai, luas dan menyeluruh. Kajian ini berbentuk kajian tinjauan yang menggunakan instrumen soal selidik. Oleh yang demikian, kajian ini bermatlamat dan bertujuan untuk mengumpulkan maklumat mengenai pemboleh ubah yang berkaitan. Memandangkan tujuan kajian ini adalah untuk meninjau perkaitan yang mungkin wujud antara beberapa pemboleh ubah dan bukannya pertalian sebab akibat, maka kaedah tinjauan ini amat sesuai digunakan. (Van Dalen, 1993).

### **Instrumen Kajian**

Soal selidik digunakan sebagai instrumen dalam menjalankan kajian ini. Soal selidik juga adalah instrumen yang paling umum digunakan bagi mengumpul data dalam penyelidikan yang berbentuk tinjauan (Ahmad Mahdzan, 1985). Borang soal selidik direkabentuk berasaskan kerangka teori yang bertujuan untuk mengukur instrumen kajian secara saintifik dan menjawab segala persoalan-persoalan kajian.

Maklum balas soal selidik dianalisis secara statistik deskriptif untuk kekerapan dan peratusan. Selain itu, Ujian Mann-Whitney U akan digunakan untuk menguji perbezaan kumpulan yang tidak melebihi dua, di dalam satu pemboleh ubah jenis bersambung.

Analisis boleh diuji dengan menggunakan pakej perisian SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) versi 20.0. Ujian Cronbach's Alpha akan digunakan bagi mengukur kebolehpercayaan (reliabiliti) dan kesahan (validiti) instrumen dalam soal selidik. Secara ringkasnya, nilai kebolehpercayaan (Cronbach's Alpha) bagi semua pemboleh ubah dalam kajian yang dilakukan oleh penyelidik adalah seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1 dibawah.

Jadual 1 Nilai kebolehpercayaan pemboleh ubah

<b>Pemboleh ubah</b>	<b>Nilai Cronbach Alpha</b>
Aktiviti rukun tetangga yang diterima oleh masyarakat	0.667

### **Kaedah Pengumpulan Data**

Sumber data bagi kajian ini diperoleh melalui dua cara iaitu melalui data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh melalui maklum balas responden terhadap soal selidik yang diagihkan kepada semua responden melalui kiriman pos yang akan dijawab oleh mereka dan diposkan kembali kepada penyelidik. Subjek kajian terdiri daripada masyarakat di negeri Utara Semenanjung itu negeri Kedah.

### **Prosedur pengumpulan data**

Prosedur pengumpulan data ini dimulai dengan peringkat pertama iaitu pihak penyelidik menentukan pemilihan negeri atau tempat kajian, menjelaskan tujuan dan signifikan kajian serta akan membuat semakan pada senarai Rukun Tetangga yang didapati daripada Jabatan Perpaduan Negara.

Peringkat kedua merupakan fasa bagi menentukan kaedah yang akan digunakan bagi mengumpul data-data daripada responden. Untuk selanjutnya, pengkaji telah menyenaraikan cara yang boleh digunakan antaranya ialah melalui serahan tangan, melalui panggilan telefon, melalui emel atau melalui kiriman pos. Peringkat ketiga pengkaji melakukan kajian rintis (pilot test) sebagai pengujian terhadap kesahan dan kebolehpercayaan instrumen yang digunakan.

Peringkat keempat merupakan masa untuk pengkaji memilih saluran manakah yang akan digunakan bagi mengumpulkan data . Pengkaji telah membuat keputusan dengan memilih secara kiriman pos. Pengkaji akan mengasingkan soal selidik kepada bilangan-bilangan yang tertentu sebelum dikirimkan kepada responden di seluruh negeri Kedah melalui kiriman pos.

Peringkat kelima pula, pengkaji memberi masa selama satu minggu kepada responden untuk menjawab dan mengirimkan kembali borang soal selidik tersebut kepada penyelidik untuk di analisis. Ini merupakan peringkat yang terpenting bagi melaporkan kajian yang akan ditentukan melalui analisis secara statistik dan mengintepretasikan data-data perolehan. Peringkat yang terakhir merupakan peringkat untuk merumuskan dapatan dan menyempurnakan penulisan tesis yang didokumentasikan dalam bentuk kajian.

### Populasi Dan Sampel Kajian

Populasi kajian ini ditumpukan kepada seluruh ahli RT yang berada di seluruh negeri Kedah yang terdiri daripada kira-kira 2000 responden. Daripada jumlah tersebut hanya 1866 yang memberi maklumbalas kepada pengkaji. Beberapa pertimbangan dilakukan bagi membina reka bentuk sampel yang akan digunakan dalam kajian ini. Hal ini kerana ia dapat meminimumkan kos, kebolehpercayaan dapatan daripada sampel dan mencakupi elemen populasi yang diwakili oleh sample (Hansen & Hauser, 1971). Majid (1990) juga berkata penggunaan sampel akan dapat mengurangkan kos, tenaga dan jangka masa penyelidikan.

Pengkaji memilih sampel berdasarkan kepada kaedah yang digunakan oleh Krejcie dan Morgan(1970). Mereka menyenaraikan saiz sampel yang berpadanan dengan populasi kajian berdasarkan kaedah mereka melalui 'Jadual Penentuan Saiz Sampel'.

Jadual Penentuan Saiz Sampel

TABLE FOR DETERMINING SAMPLE SIZE FROM A GIVEN POPULATION

N	S	N	S	N	S	N	S	N	S
10	10	100	80	280	162	800	260	2800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3500	246
25	24	130	97	320	175	950	274	4000	351
30	28	140	103	340	181	1000	278	4500	351
35	32	150	108	360	186	1100	285	5000	357
40	36	160	113	380	181	1200	291	6000	361
45	40	180	118	400	196	1300	297	7000	364
50	44	190	123	420	201	1400	302	8000	367
55	48	200	127	440	205	1500	306	9000	368
60	52	210	132	460	210	1600	310	10000	373
65	56	220	136	480	214	1700	313	15000	375
70	59	230	140	500	217	1800	317	20000	377
75	63	240	144	550	225	1900	320	30000	379
80	66	250	148	600	234	2000	322	40000	380
85	70	260	152	650	242	2200	327	50000	381
90	73	270	155	700	248	2400	331	75000	382
95	76	270	159	750	256	2600	335	100000	384

Note: 'N' is population size  
'S' is sample size.]

Krejcie, Robert V., Morgan, Deryle W., "Determining Sample Size for Research Activities", *Educational and Psychological Measurement*, 1970.



## ANALISIS TABURAN RESPONDEN

**Jantina Responden**

Jumlah keseluruhan responden adalah seramai 1866 orang yang terdiri daripada seramai 1072 responden lelaki manakala responden perempuan pula seramai 794 orang. Taburan responden mengikut jantina ditunjukkan dalam jadual 1 di bawah.

Jadual 2 Taburan Responden Mengikut Jantina

<b>Jantina</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Peratus</b>
Lelaki	1072	57.4
Perempuan	794	42.6
Jumlah	1866	100

**Bangsa Responden**

Berdasarkan kepada jumlah keseluruhan responden, didapati bangsa Melayu paling ramai menjadi sampel kajian. Seramai 1063 orang(57.0 %) adalah sampel dalam kalangan Melayu manakala bilangan sampel dalam kalangan bangsa Cina seramai 536 orang(28.7%). Bilangan sampel dalam kalangan orang India hanyalah 245 orang(13.1%) manakala Lain-lain Bangsa seramai 22 orang(1.2%). Taburan responden mengikut bangsa ditunjukkan dalam jadual 3 di bawah.

Jadual 3: Taburan Responden Mengikut Bangsa

<b>Bangsa</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Peratus</b>
Melayu	1063	57
Cina	536	28.7
India	245	13.1
Lain-lain	22	1.2
Jumlah	1866	100

**Umur Responden**

Jadual 4 di bawah menunjukkan peratusan pecahan kumpulan umur bagi responden rukun tetangga di kawasan bandar yang telah dipilih. Kumpulan umur yang paling ramai terdiri daripada kumpulan umur 26 tahun hingga

40 tahun iaitu seramai 796 orang (42.7%), diikuti dengan kumpulan umur 18 hingga 25 iaitu 426 orang (22.8%), kumpulan umur 41 hingga 55 tahun sebanyak 356 orang (18.9%) dan kumpulan umur 56 tahun ke atas sebanyak 291 orang (15.6%).

Jadual 4: Taburan Responden Mengikut Umur

<b>Umur</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Peratus</b>
18 tahun hingga 25 tahun	426	22.8
26 tahun hingga 40 tahun	796	42.7
41 tahun hingga 55 tahun	353	18.9
56 tahun ke atas	291	15.6
Jumlah	1866	100

### **Pekerjaan Responden**

Bagi kategori pekerjaan, terdapat 4 kategori yang dipilih oleh penyelidik iaitu sektor awam, sektor swasta, pesara dan lain-lain. Sebanyak 718 orang atau 38.5% daripada keseluruhan responden berkerja dalam sektor swasta diikuti dengan 534 orang 28.6% dalam sektor awam, sektor lain-lain sebanyak 439 orang atau 23.5% dan golongan yang telah bersara hanya 9.4%. Jadual 5 di bawah menunjukkan kategori pekerjaan responden.

Jadual 5: Taburan Responden Mengikut Pekerjaan

<b>Pekerjaan</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Peratus</b>
Sektor Awam	534	28.6
Sektor Swasta	718	38.5
Pesara	175	9.4
Lain-lain	439	23.5
Jumlah	1866	100

### **Pendapatan Responden**

Didapati bahawa sebanyak 35.7% responden mempunyai pendapatan kasar antara RM 2001.00 hingga RM 3000.00. manakala pendapatan bawah RM 1000.00 memberi peratusan sebanyak 27.1% diikuti dengan kumpulan pendapatan RM 1001.00 hingga RM 2000.00 sebanyak 21.1%. Hanya 11.1% golongan responden yang mencatat pendapatan kasar antara RM 3001.00 hingga RM 4000.00 dan 4.0% responden mempunyai pendapatan

RM 4001 ke atas. Responden yang tidak mempunyai pendapatan hanyalah 0.9%.

Jadual 6: Taburan Responden Mengikut Pendapatan

<b>Pendapatan</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Peratus</b>
Bawah RM1000.00	506	27.1
RM1001.00 hingga RM2000.00	394	21.1
RM2001.00 hingga RM 3000.00	666	35.7
RM 3001.00 hingga RM 4000.00	208	11.1
RM 4001.00 ke atas	75	4
Tiada Pendapatan	17	0.9
Jumlah	1866	100

#### **Tahap Pendidikan Responden**

Carta di bawah menunjukkan peratusan pecahan dan frekuensi bagi tahap pendidikan responden yang telah dipilih. Golongan yang mendapat tahap pendidikan yang terbanyak ialah tahap pendidikan SPM iaitu 31.3%. selebihnya adalah 24.5% merupakan yang berpendidikan Sijil/Diploma, 22.1% berpendidikan Ijazah/Phd, 6.7% berpendidikan Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM), 5.2% responden berpendidikan sekolah rendah. Manakala hanya 0.6% responden berpendidikan lain-lain.

Jadual 7: Taburan Responden Mengikut Pendidikan

<b>Tahap Pendidikan</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Peratus</b>
UPSR/ Sekolah Rendah	97	5.2
PMR	177	9.5
SPM	584	31.3
Sijil /Diploma	458	24.5
Ijazah/Ph.D	413	22.1
Lain-lain	12	0.6
STPM	125	6.7
Jumlah	1866	100

## UJIAN CROSSTAB DAN ANALISIS

Jadual 8: Ujian crosstab terhadap soalan E7 (Rukun Tetangga dapat menjadi penggerak dan pemangkin perpaduan negara dan perpaduan nasional) Berdasarkan Jantina

<b>Jantina</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>	<b>Sum of Ranks</b>	<b>Mann-Whitney U</b>	<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>
Lelaki	1072	951.10	1019580.00		
Perempuan	794	909.74	722331.00		
Jumlah	1866			406716.000	0.050

Mengikut jadual 8, dapat dilihat bahawa penerimaan masyarakat terhadap aktiviti rukun tetangga. Untuk soalan E7 *Rukun Tetangga dapat menjadi penggerak dan pemangkin perpaduan negara dan perpaduan nasional*. Purata *mean rank* bagi golongan lelaki ialah 951.10 dan golongan perempuan ialah 909.74

Jadual 9: Ujian crosstab terhadap soalan E8 (*Aktiviti yang dijalankan oleh Rukun Tetangga di kawasan anda memenuhi kehendak dan penerimaan masyarakat setempat*) Berdasarkan Jantina

<b>Jantina</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>	<b>Sum of Ranks</b>	<b>Mann-Whitney U</b>	<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>
Lelaki	1069	983.44	1051295.50		
Perempuan	794	862.75	685020.50	369405.500	0.000
Jumlah	1863				

Purata mean rank untuk soalan E8 iaitu Aktiviti yang dijalankan oleh Rukun Tetangga di kawasan anda memenuhi kehendak dan penerimaan masyarakat setempat bagi golongan lelaki ialah 983.44 dan 862.75 pula bagi golongan perempuan.

Jadual 10: Ujian crosstab terhadap soalan E9 (*Aktiviti Rukun Tetangga yang berjaya ialah apabila mendapat sokongan daripada semua pihak yang terlibat*) Berdasarkan Jantina

<b>Jantina</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>	<b>Sum of Ranks</b>	<b>Mann-Whitney U</b>	<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>
Lelaki	1072	949.48	1017845.50	408450.500	0.072

Perempuan	794	911.92	724065.50
Jumlah	1866		

Menurut jadual 10 bagi soalan E9 (Aktiviti Rukun Tetangga yang berjaya ialah apabila mendapat sokongan daripada semua pihak yang terlibat), purata mean rank bagi golongan lelaki ialah 949.48 dan perempuan ialah 911.92.

Jadual 11: Ujian crosstab terhadap soalan E12 (*Rukun Tetangga dapat mewujudkan rasa kekitaan, perihatin sesama individu dalam masyarakat*)  
Berdasarkan Jantina

Jantina	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Asymp. Sig. (2-tailed)
Lelaki	1072	960.95	1030141.00		
Perempuan	794	896.44	711770.00	396155.000	0.002
Jumlah	1866				

Aktiviti rukun tetangga dapat mewujudkan rasa kekitaan, perihatin sesama individu dalam masyarakat sangat dipersetujui oleh golongan lelaki yang mana purata mean rank mereka ialah 960.95 manakala purata mean rank bagi perempuan ialah 896.44 seperti dalam jadual 11.

Jadual 12: Ujian crosstab terhadap soalan E14 (*Rukun Tetangga merupakan elemen penting dalam menyuburkan budaya “berat sama di pikul dan ringan sama dijinjing”*) Berdasarkan Jantina

Jantina	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Asymp. Sig. (2-tailed)
Lelaki	1072	947.69	1015924.50		
Perempuan	794	914.34	725986.50	410371.500	0.120
Jumlah	1866				

Merujuk kepada jadual 12 di atas, Rukun Tetangga merupakan elemen penting dalam menyuburkan budaya “berat sama di pikul dan ringan sama dijinjing” sangat dipersetujui oleh masyarakat setempat. Purata bagi mean rank golongan lelaki ialah 947.69 dan perempuan ialah 914.34.

Jadual 13: Ujian crosstab terhadap soalan E15 (*Bebanan kerja bukanlah menghalang saya daripada menjalankan aktiviti rukun tetangga*)  
Berdasarkan Jantina

<b>Jantina</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>	<b>Sum of Ranks</b>	<b>Mann-Whitney U</b>	<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>
Lelaki	1072	955.84	1024661.00		
Perempuan	794	903.34	717250.00	401635.000	0.020
Jumlah	1866				

Mengikut jantina lelaki dan perempuan, mereka bersetuju bahawa Bebanan kerja bukanlah menghalang saya daripada menjalankan aktiviti rukun tetangga. Hal ini dapat dilihat melalui purata mean rank mereka iaitu lelaki 955.84 dan perempuan ialah 903.34 seperti dalam jadual 13 di atas.

Jadual 14 : Ujian crosstab terhadap soalan E26 (Pemimpin Rukun Tetangga di kawasan saya mempunyai sikap kesukarelaan dalam menjalankan sesuatu aktiviti dalam masyarakat) Berdasarkan Jantina

<b>Jantina</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>	<b>Sum of Ranks</b>	<b>Mann-Whitney U</b>	<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>
Lelaki	1072	947.76	1015997.50		
Perempuan	794	914.25	725913.50	410298.500	0.113
Total	1866				

Bagi soalan E26 iaitu Pemimpin Rukun Tetangga di kawasan saya mempunyai sikap kesukarelaan dalam menjalankan sesuatu aktiviti dalam masyarakat amat dipersetujui oleh masyarakat setempat. Perkara ini dapat dilihat melalui jadual 14 di mana purata mean rank bagi lelaki ialah 947.76 dan perempuan pula ialah 914.25.

Jadual 15 : Ujian crosstab terhadap soalan E 28 (Hubungan Rukun Tetangga di kawasan saya dengan persatuan penduduk yang lain adalah sangat erat) Berdasarkan Jantina

<b>Jantina</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>	<b>Sum of Ranks</b>	<b>Mann-Whitney U</b>	<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>
Lelaki	1072	968.66	1038408.00		
Perempuan	794	886.02	703503.00	387888.000	0.000
Jumlah	1866				

Menurut jadual 15, Hubungan Rukun Tetangga di kawasan saya dengan persatuan penduduk yang lain adalah sangat erat sangat dipersetujui oleh kedua-dua pihak. Hal ini dapat dilihat melalui purata mean rank mereka iaitu 968.66 bagi lelaki dan 886.02 bagi perempuan.

Jadual 16: Ujian crosstab terhadap soalan E36 (Saya amat berbangga dengan kepimpinan Rukun Tetangga di kawasan saya) Berdasarkan Jantina

Jantina	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Asymp. Sig. (2-tailed)
Lelaki	1072	958.87	1027909.00		
Perempuan	794	899.25	714002.00	398387.000	0.005
Jumlah	1866				

Bagi soalan E36 Saya amat berbangga dengan kepimpinan Rukun Tetangga di kawasan saya amat dipersetujui oleh masyarakat dan purata mean rank juga tinggi iaitu 958.87 bagi lelaki dan 899.25 bagi perempuan

## PERBINCANGAN

Secara keseluruhan dapat dinyatakan bahawa penerimaan masyarakat dalam aktiviti rukun tetangga sangatlah besar. Hal ini kerana dapat dilihat jumlah persetujuan mereka terhadap aktiviti-aktiviti yang dijalankan sangat memberangsangkan dari segi masyarakat mahupun jantina. Dapatan kajian mengatakan responden lelaki melebihi dari responden perempuan iaitu sebanyak 57.4% dan 42.6%.

### **Penglibatan individu dalam Rukun Tetangga**

Seorang penyelidik dari Universiti Teknikal Malaysia (Utem) , Prof Dr Mohd Taib (2006) telah menjalankan kajian dan mendapati bahawa penglibatan individu dalam aktiviti RT memenuhi kehendak dan memberi pengetahuan kepada kedua-dua jantina dan terutamanya jiran wanita dapat membantu memberikan pengetahuan dan persepsi yang tinggi terhadap aktiviti RT. Beliau juga menyatakan persepsi terhadap penglibatan dalam RT dari aspek jantina tidak menampakkan perbezaan yang begitu ketara antara jantina

Menurut Utusan (2011), telah dipaparkan mengenai rondaan yang dilakukan oleh golongan wanita di Kedah dan Akhbar Sinar (2014) di

negeri Kelantan. Hal ini menunjukkan kadar penglibatan individu dalam salah satu aktiviti rukun tetangga di kawasannya iaitu rondaan malam.

*“Seorang anggota Skuad Wanita SRS Taman Mahsuri, Umi Sofia Md. Yusof, 47, berkata, dia menyertai skuad berkenaan atas kemahuan sendiri sebagai tanggungjawab sosial warga kawasan perumahan itu.”*

*“Seorang lagi anggota skuad berkenaan, Che Rokiah Mat, 44, pula berkata, dia mengikut jejak suaminya yang turut menyertai SRS bagi membendung kegiatan jenayah di taman perumahan itu. Katanya, dia berasa amat gembira kerana dapat menyumbang tenaga meskipun terpaksa mengorbankan waktu malam yang menjadi masa rehat bersama keluarga bagi kebanyakan wanita lain.” (Utusan, 19/11/2011)*

### **Kepimpinan dalam Rukun Tetangga**

Menurut Yukl(1994), sikap keterbukaan pemimpin amat perlu dalam sesebuah organisasi atau Rukun Tetangga kerana ahli-ahli dapat bersama-sama berganding tenaga untuk membangunkan persatuan dengan lebih proaktif selaras dengan matlamatnya. Bagi ahli-ahli RT pula mereka akan menikmati kepuasan dan komitmen yang tinggi dengan pemimpin dengan wujudnya sikap keterbukaan pemimpin dalam kepimpinannya. (Edgement & William, 1998).

### **Interaksi sesama ahli RT**

Penyertaan daripada Rustomji & Sapre (1992) adalah satu konsep bekerja secara bersama di antara pihak pengurusan atasan dengan anggota organisasi atau ahli-ahli RT kearah mencapai satu objektif. Hal ini bermakna mereka dapat bersama-sama melakukan aktiviti RT secara lebih berkeluaraga dan bermuafakat sesama mereka. Apabila mereka melakukan kerja atau berinteraksi bersama-sama mereka akan mendapati sesuatu hal dapat dilakukan dengan cepat dan mudah dengan adanya kerjasama dari semua pihak. Ianya tidak akan menjadi beban kepada mereka sekiranya mereka perlu melakukan sesuatu aktiviti bersama-sama.

*“Aktiviti rondaan dijalankan secara berkumpulan lebih kurang 15 anggota setiap kumpulan, jadi ia tidak membebankan kami,”*



*katanya yang juga ahli Pasukan Sukarelawan Malaysia (Rela).Sinar Harian 26/8/2014*

## KESIMPULAN

Aktiviti rukun tetangga yang dijalankan secara bersama dilihat sebagai penunjuk kepada tahap kesejahteraan penduduk di kawasan tersebut. Kerjasama yang dilakukan ketika melakukan aktiviti rondaan, aktiviti gotong-royong secara bersama telah memperlihatkan bagaimana hubungan kekeluargaan dan kehiranan begitu rapat dengan kehidupan masyarakat sesama penduduk. Kesanggupan penduduk berkorban masa dan demi menjayakan aktiviti secara bersama ini adalah ukhti bahawa perpaduan wujud di kawasan mereka. Semangat bekerjasama ini juga telah membuktikan bahawa masyarakat masih mengekalkan budaya tradisional masyarakat Melayu. Aktiviti rukun tetangga ini boleh menjadi medium bagi menyampaikan mesej positif bagi mewujudkan hubungan yang lebih harmoni di peringkat kawasan atau akar umbi, dan negara umumnya selain mencegah daripada berlakunya kejadian-kejadian jenayah di kawasan setempat.

## RUJUKAN

- Ahmad Mahdzan Ayob (1985). *Kaedah Penyelidikan Sosioekonomi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Edgement, R.L. & Williams, J. (1998). "Select Leader Using a Quality Management Process." *Quality Progress*. Vol. 31. February. M.s. 78-82.
- Goldhaber, G.M (1991). *Communication in organization*. 3rd Edition . Iowa: Wm.C. Brown Company Publishers.
- Griffin, R.W. (1990). *Management* 3rd Edition. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Hamidah Abu Bakar.(2014). *Kepimpinan Rukun tetangga: Satu Kajian Kes di Kawasan Rukun Tetangga Kampung Malaysia Raya, Cheras,Kuala Lumpur*, diambil dari [http://eprints.usm.my/29025/1/KEPIMPINAN\\_RUKUN\\_TETANGGA.\\_SATU\\_KAJIAN\\_KES\\_DI\\_KAWASAN\\_RUKUN\\_TETANGGA\\_KAMPUNG\\_MALAYSIA\\_RAYA.\\_CHERAS\\_KUALA\\_LUMPUR.pdf](http://eprints.usm.my/29025/1/KEPIMPINAN_RUKUN_TETANGGA._SATU_KAJIAN_KES_DI_KAWASAN_RUKUN_TETANGGA_KAMPUNG_MALAYSIA_RAYA._CHERAS_KUALA_LUMPUR.pdf)

- Hansen, H.H & Heuser, P.M. (1971). Are Sampling Some Principal Design in Frankin, B.J. and Osborne,H.W. (ed) *Research Method:Issue an Insight*. California: Wadworth Publishing Company,Inc.
- Haron Din.1988.Malaysia dan Islam.Kuala Lumpur: Percetakan Watan Imam Ghazali, Bimbingan Mu'minin, Singapura: Pustaka National PTE LTD.
- Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional, 2010.
- Jacob, C.L & Ary, D. (1990). *Introduction to Research in Education*. Orlando : Harcourt Brance College Publishers.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30,608.
- Mohd Majid Konting (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Taib Hj Dora. (2006). *Kajian Keberkesanan Program Rukun Tetangga Dalam Memupuk Perpaduan dan Integrasi Nasional. Kajian-kajian Yang Telah Dijalankan Pada Tahun 2006*.
- Jabatan Perpaduan Negara Dan Integrasi Nasional
- Meor Azam Meor Harun. (2010). *Penilaian keberkesanan organisasi jiran muda dalam Kawasan Rukun Tetangga di Taiping, Perak*. Unpublished Tesis Master. Universiti Sains Malaysia diambil dari <http://www.jpnin.gov.my/documents/10124/1360130/Jurnal+Perpaduan+2015.pdf>
- Mashitah Sulaiman,Mohd Azmir bin Mohd Nizah,Mohammad Aizuddin bin Abdul Aziz, *Memupuk Kesedaran Tanggungjawab Sosial melalui Penglibatan dalam Aktiviti Kejiranan dari Kaca Mata Islam*. Pusat Pengajian Umum, Universiti Sains Islam Malaysia diambil dari [https://www.academia.edu/4631424/MEMUPUK\\_KESEDARAN\\_TANGGUNGJAWAB\\_SOSIAL\\_MELALUI\\_PENGLIBATAN\\_DALAM\\_AKTIVITI\\_KEJIRANAN\\_DARI\\_KACA\\_MATA\\_ISLAM](https://www.academia.edu/4631424/MEMUPUK_KESEDARAN_TANGGUNGJAWAB_SOSIAL_MELALUI_PENGLIBATAN_DALAM_AKTIVITI_KEJIRANAN_DARI_KACA_MATA_ISLAM)
- Rustomji, M.K. & Sapre, S.A (1992). *Seni Pengurusan* . Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- Skuad Wanita Meronda Malam(Utusan).Mohd Shariza Abdullah. diterbitkan pada 19/11/2011 diambil dari [http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2011&dt=1119&pub=Utusan\\_Malaysia&sec=Keluarga&pg=ke\\_06.htm#ixzz46cS5pImd](http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2011&dt=1119&pub=Utusan_Malaysia&sec=Keluarga&pg=ke_06.htm#ixzz46cS5pImd)
- Van Dalen, D. B. 1993. *Memahami Penyelidikan Pendidikan : Satu Pengenalan*. (ed. ke-4),

- terjemahan Abdul Fatah Abd. Malik dan Mohd Majid Konting. Serdang:  
Penerbit Universiti Pertanian Malaysia
- Wanita tidak kekok lakukan rondaan (Sinar Harian). Diterbitkan pada  
26/8/2014 diambil dari  
[http://www.sinarharian.com.my/mobile/edisi/kelantan/wanita-  
tidak-kekok-lakukan-rondaan-1.311223](http://www.sinarharian.com.my/mobile/edisi/kelantan/wanita-tidak-kekok-lakukan-rondaan-1.311223)
- Yukl, G.(1994). Leadership in Organization. 3rd. Edition. New Jersey :  
Prentice Hall.
- Zarina Muhammad.1997. “Kekeluargaan dan Kemasyarakatan” Dalam  
Tamadun Islam. Serdang :Universiti Putra Malaysia

\*Ahmad Zaharuddin Sani Ahmad Sabri  
Institut Pemikiran Tun Dr Mahathir Mohamad,  
Universiti Utara Malaysia,  
Sintok, Kedah, Malaysia.  
E-mail: ipdmresearch@gmail.com